

KÉPVISELŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY – *Horváth Ákos Ervin*

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2024. (.....) önkormányzati rendelete

a fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló 58/2010. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kt.) 15/A. § (1) bekezdésében és 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló 58/2010. (XI. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 16. §-a (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(7) Amennyiben a pótdíjfizetési kötelezettségének a jogosulatlan használó a Kt-ban meghatározott határidőn belül nem tesz eleget, úgy az üzemeltető vele szembeni igényét a Kt. 15/D. §-ában meghatározott módon érvényesítheti.

2. §

A fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló 58/2010. (XI. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 16. §-a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

(8) Amennyiben a pótdíjfizetési kötelezettségének a jogosulatlan használó a Rendelet 2. sz. melléklet 3. aa) pontjában meghatározottak szerint a pótdíj kiszabásának napját követő 15 napon belül nem tesz eleget, úgy az üzemeltető, összhangban a Kt. 9/D. § (3) bekezdésben foglaltakkal, jármű üzemeltetőjével szembeni igényét felszólító levélben közli. A felszólító levélben a Rendelet 2. sz. melléklet 3. aa) pontjában meghatározottak szerint a pótdíj és a felszólító levél kiküldésének üzemeltető által meghatározott eljárási költsége kerül megállapításra, mint díjfizetési kötelezettség.

3. §

A 2. §-ban meghatározott módosítás értelmében a fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló 58/2010. (XI. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 16. § (8) és (9) bekezdései a **(9)** és **(10) sorszámot kapják.**

Kaposvár, 2024. november 20.

dr. Csillag Gábor
jegyző

Szita Károly
polgármester

Általános indokolás

A Rendelet 16. §. (4) rendelkezései értelmében, összhangban a Kt. 15/C. §-ban foglaltakkal, jogosulatlan használat esetén a pótdíjfizetési felszólítást a gépkocsi szélvédőjére kell helyezni. A kihelyezés módja - függetlenül a képrögzítéssel való bizonyíthatóságtól - nem garantálja minden kétséget kizáróan annak biztosíthatóságát, hogy a pótdíjfizetési felszólítás a jogosulatlan használó birtokába kerüljön. A felszólító kihelyezése, és a jogosulatlan használó járműhöz érkezése közt jelentős idő is eltelhet, mely időtartamban a felszólító levél eltűnhet, ennek lehetséges okait jelen módosító indítvány keretében nem tárgyaljuk.

*A jogban az ártatlanság védelme alkotmányos alapelv, amely szerint senki sem tekinthető bűnösnek mindaddig, amíg a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős határozata nem állapította meg. Az ártatlanság védelme a bűnösség védelmének tilalma. Az ártatlanság védelmének elsősorban a büntetőeljárásban és a **szabálysértési eljárásban egyaránt kell érvényesülnie.***

A jogosulatlan használó pótdíjfizetésének elmaradása esetén – alapvetően feltételezve az állampolgárok jogkövető magatartását – nem zárható ki, hogy pótdíjfizetési kötelezettségéről nem szerzett tudomást, ezáltal részére a Kt. 15/D. §-ban, és a Rendelet 2. mellékletének 3.ab pontjában foglaltak automatikus életbe léptetése esetén indokolatlan mértékű díjfizetési kötelezettség növekedés keletkezik.

Az előzőekben részletezettek miatt indokolt a Rendelet kiegészítése azzal a gyakorlattal, hogy a 15 napos fizetési határidő eredménytelen elteltét követően az üzemeltető egy köztes felszólító levél megküldésével kizárja azt, hogy a jogosulatlan használó a szabálysértéséről ne értesüljön hivatalos úton.

Ezáltal az üzemeltető egy olyan gesztust gyakorol a város fizetőövezeti parkolóit használók felé, melyben az első felszólítás keretében a pótdíjat plusz a felszólító levél költségeit követeli, és nem negyvenszeres parkolási pótdíjat.